



Fondazione
ARENA DI VERONA*

DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

(N. 115 DEL 21.08.2020)

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D.LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI **“IDEAZIONE, PROGETTAZIONE CREATIVA E REALIZZAZIONE DELL’ATTIVITÀ DI COMUNICAZIONE SUI SOCIAL NETWORK PER LE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI DI FONDAZIONE ARENA DI VERONA RELATIVE ALL’ARENA OPERA FESTIVAL E ALLA STAGIONE LIRICA E SINFONICA AL TEATRO FILARMONICO NEL PERIODO DAL 01/04/2020 AL 31/12/2021”** – CIG: 8206196F27

IL SOVRINTENDENTE

PREMESSO CHE

- con Determina a contrarre a firma del Sovrintendente n.25 del 31.01.2020 è stata indetta procedura aperta, ai sensi dell’art.60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l’affidamento del servizio di **“IDEAZIONE, PROGETTAZIONE CREATIVA E REALIZZAZIONE DELL’ATTIVITÀ DI COMUNICAZIONE SUI SOCIAL NETWORK PER LE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI DI FONDAZIONE ARENA DI VERONA RELATIVE ALL’ARENA OPERA FESTIVAL E ALLA STAGIONE LIRICA E SINFONICA AL TEATRO FILARMONICO NEL PERIODO DAL 01/04/2020 AL 31/12/2021”**, per l’importo a base di gara di € 165.000,00= (euro Centosessantacinquemila/00), da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95 comma 3 lett. b) del D.Lgs. 50/2016;
- è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento (RUP) il dott. Andrea Compagnucci;
- è stato acquisito il seguente CIG: 8206196F27;
- il termine di presentazione delle offerte, stabilito da ultimo con Avviso del 21.04.2020, scadeva il 30.05.2020 alle ore 12:00;
- entro il termine di cui sopra, sono pervenute n.21 offerte dei seguenti operatori economici:

N.	OPERATORE ECONOMICO	SEDE LEGALE
1	HIBO S.r.l.	Via Barozzi n. 3/A – 40126 – Bologna (BO)
2	BRAINPULL SOC. COOP.	Via Torino, 44 – 70014 – Conversano (BA)
3	FORNACE S.r.l.	Via Isonzo, 11 – 37126 – Verona (VR)
4	MENEGHINI & ASSOCIATI S.r.l.	Viale Trento, 56/F – 36100 – Vicenza (VI)
5	LIGURIA DIGITALE S.p.A.	Via Melen n. 77 – 16152 – Genova (GE)
6	SEC NEWGATE S.p.A.	Via Ferrante Aporti n. 8 – 20125 – Milano (MI)
7	GEB SOFTWARE S.r.l.	Viale Pinturicchio, 184 – 00196 – Roma
8	LATTE CREATIVE S.r.l.	Via di Monte Testaccio, 34/A – 00153 – Roma
9	AKQA S.r.l.	Via Sile n. 39 – 31056 – Roncade (TV)
10	HEADS GROUP S.r.l.	Via Don Gino Martin n. 11 – 35020 – Codevigo (PD)
11	ARVES S.r.l.	Piazza delle Cinque Scole n. 36 – 00186 – Roma
12	STUDIO DISPARI S.r.l.	Via Fratelli Ruffini n. 1 – 20148 – Milano (MI)
13	SINTESI S.r.l.	Via Del Coroneo n. 19 – 34133 – Trieste (TS)





Fondazione
ARENA DI VERONA

14	MELISMELIS S.r.l.	Via Milazzo n. 10 – 20121 – Milano
15	STUDIO SANDRINELLI S.r.l.	Via Carducci n. 22 – 34125 – Trieste (TS)
16	ZOOPPA EUROPE S.r.l.	Via Sile, 41 – 31056 – Roncade (TV)
17	EVIDENZIA S.r.l.	Via Vittorio Veneto n. 276 – 32100 – Belluno (BL)
18	IDEEUROPEE S.A.S.	Viale G. Giacomo Felissent n. 10 – 31100 – Treviso (TV)
19	CAPITALE CULTURA S.A.S.	Stradone Porta Palio n. 66 – 37122 – Verona (VR)
20	REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l.	Corso San Felice n. 105 – 36100 – Vicenza (VI)
21	PIRENE S.r.l.	Passaggiata di Ripetta n. 25 – 00186 – Roma

- con Determina n. 84 del 01.06.2020, pubblicata sul sito internet di FAV, è stato nominato il Seggio di gara, nelle persone del Dott. Andrea Compagnucci (Presidente) – Dott. Alessandro Vellini (Membro interno) – Dott.ssa Elena Segato (Membro interno), incaricato della verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta “A”;
- con Determina n. 88 del 18.06.2020.2019, pubblicata sul sito internet di FAV, è stata nominata la Commissione Giudicatrice, nelle persone Dott. Andrea Compagnucci (Presidente) – Dott. Gianfranco De Cesaris (Membro interno) – Dott. Francesco Palmisano (Membro esterno), incaricata della valutazione delle offerte tecniche (contenute nella Busta “B”), dell’assegnazione dei relativi punteggi, da effettuarsi in seduta riservata, della lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, dell’apertura della offerte economiche (contenute nella Busta “C”) e della formulazione della graduatoria, da effettuarsi in seduta pubblica;
- in data 03.06.2020 alle ore 10:30 presso la sala E. Fagioli di FAV, con ingresso in via Roma n.7/D – 37121 – Verona (VR), in seduta pubblica ed in video-conferenza, il Seggio di gara ha proceduto all’apertura delle Buste amministrative contrassegnate con la lettera “A” dei primi 14 concorrenti, secondo l’ordine di ricezione del Protocollo di FAV;
- a seguito dell’esame della documentazione prodotta, è risultato quanto segue:

N.	DENOMINAZIONE	ESITO
1	HIBO S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- HIBO S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all’eventuale assoggettamento dell’operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- HIBO S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte IV (Criteri di selezione) Sezione C (Capacità tecniche e professionali) punto 1b) del DGUE in merito ai servizi analoghi resi nel triennio 2017-2018-2019, con indicazione dei rispettivi importi, date e destinatari, per un importo complessivo non inferiore ad € 250.000=, come previsto all’art. 6.2 del Disciplinare di gara;- HIBO S.r.l. ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall’art. 14.1 del disciplinare di gara SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
2	BRAINPULL SOC. COOP.	Documentazione completa e regolare – AMMESSA





Fondazione
ARENA DI VERONA*

3	FORNACE S.r.l.	Documentazione completa e regolare – AMMESSA
4	MENEGHINI & ASSOCIATI S.r.l.	Documentazione completa e regolare – AMMESSA
5	LIGURIA DIGITALE S.p.A.	- Il DGUE di LIGURIA DIGITALE S.p.A., presente sul supporto digitale (chiavetta USB) all'interno della busta A "Documentazione amministrativa", non risulta leggibile da nessun applicativo per la lettura di documenti con estensione *.p7m (tipo Dike o similari). All'apertura del file il programma restituisce il seguente errore: "Il file non contiene firme o marche" SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
6	SEC NEWGATE S.p.A.	- Sono state rese le dichiarazioni di cui all'Allegato "B" solamente da parte dei sigg.ri TAGLIABUE FIORENZO (Legale Rappresentante), FOLEY JOHN ROBERT (Presidente del C.d.A. e Legale Rappresentante) e AMBROSINO PAOLA (Direttore generale e procuratore). Tuttavia dalla visura camerale richiamata e allegata al Modello "A" risultano presenti diversi consiglieri per i quali non è dato sapere se in capo agli stessi sussistano deleghe e poteri tali da renderli assoggettabili ai controlli di cui all'art. 80 comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Allo stesso modo, è riscontrabile in visura la presenza di un collegio sindacale i cui membri (in carica e supplenti) dovranno, sicuramente, rendere la dichiarazione di cui all'Allegato "B" SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
7	GEB SOFTWARE S.r.l.	Documentazione completa e regolare – AMMESSA
8	LATTE CREATIVE S.r.l.	- LATTE CREATIVE S.r.l. ha ommesso di inserire, nella busta "A – Documentazione Amministrativa", la ricevuta dell'avvenuto versamento a favore di ANAC del contributo di gara pari ad € 20,00= (Euro Venti/00). Si precisa che, ai sensi dell'art. 11 del Disciplinare di gara, "[...] la mancata presentazione della ricevuta potrà essere sanata ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, a condizione che il pagamento sia stato già effettuato prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta [...]" SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
9	AKQA S.r.l.	- AKQA S.r.l. ha ommesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016





Fondazione
ARENA DI VERONA*

10	HEADS GROUP S.r.l.	<p>- HEADS GROUP S.r.l. non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV (Criteri di Selezione) Lettera B) punto 5) del DGUE, in merito al possesso di copertura contro i rischi professionali (RCT/O)</p> <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
11	ARVES S.r.l.	<p>- ARVES S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C del DGUE, in riferimento all'eventuale fornitura di consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o, ancora, all'eventuale partecipazione alla preparazione della procedura di aggiudicazione (art. 80, comma 5, lett. e) del Codice);</p> <p>- ARVES S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili)</p> <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
12	STUDIO DISPARI S.r.l.	<p>- STUDIO DISPARI S.r.l. non ha reso la dichiarazione contenuta nell'Allegato "A" (ultimo punto), relativamente all'eventuale adozione di piani individuali di emersione del lavoro sommerso;</p> <p>- STUDIO DISPARI S.r.l. ha reso l'Allegato "I – Modello 231" unicamente siglato senza presenza di timbro dell'impresa e omettendo la compilazione degli spazi riservati al concorrente;</p> <p>- L'allegato "B", così come reso dal concorrente, necessita della sottoscrizione e dei documenti di identità dei vari soggetti indicati (non solo del Legale Rappresentante) e precisamente: GIUSEPPE DI TRIA, ANDREA VOLTA, GIANLUCA DALLA ZETA. Diversamente dovrà essere regolarizzato con la dichiarazione fatta dal Legale Rappresentante in nome e per conto degli ulteriori soggetti;</p> <p>- STUDIO DISPARI S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento</p> <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
13	SINTESE S.r.l.	<p>- SINTESE S.r.l. non ha reso la dichiarazione contenuta nell'Allegato "A" (ultimo punto), relativamente all'eventuale adozione di piani individuali di emersione del lavoro sommerso;</p> <p>- SINTESE S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a</p>





Fondazione
ARENA DI VERONA

		<p>insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;</p> <p>- SINTESI S.r.l. non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV (Criteri di Selezione) Lettera B) punto 5) del DGUE, in merito al possesso di copertura contro i rischi professionali (RCT/O).</p> <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
14	MELISMELIS S.r.l.	<p>- MELISMELIS S.r.l. non ha prodotto il codice PassOE, rilasciato dall'ANAC con le modalità previste dalla delibera n° 111 del 20/12/2012 dell'Autorità medesima, all'interno della busta "A". Benché il disciplinare di gara, all'art. 14 lett. N) preveda che, in caso di mancato inserimento del codice, venga assegnato al soggetto che sia risultato aggiudicatario un termine perentorio per la consegna di detto codice, pena la decadenza dall'aggiudicazione, si chiede la cortesia di produrre detto codice in questa fase al fine di agevolare e accelerare le operazioni relative alla verifica dei requisiti in capo ai concorrenti;</p> <p>- Non risulta presente l'Allegato "B" a firma dell'altro Legale Rappresentante della società nella persona della sig.ra MELIS ALESSANDRA;</p> <p>- MELISMELIS S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili)</p> <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>

- in data 04.06.2020 alle ore 10:20, sempre presso la sala E. Fagioli di FAV, in seduta pubblica ed in video-conferenza, il Seggio di gara ha proceduto all'esame delle Buste amministrative dei restanti 7 concorrenti, sempre secondo l'ordine di ricezione del Protocollo di FAV, dal quale è risultato quanto segue:

N.	DENOMINAZIONE	ESITO
15	STUDIO SANDRINELLI S.r.l.	<p>- STUDIO SANDRINELLI S.r.l. non ha reso le seguenti dichiarazioni contenute nell'Allegato "A":</p> <ul style="list-style-type: none">• mancata indicazione della forma di partecipazione (impresa singola, consorzio, capogruppo, ecc.)• mancata indicazione dell'eventuale adozione di piani individuali di emersione del lavoro sommerso (ultimo punto); <p>- Non risulta presente l'Allegato "B" a firma del socio institore della società nella persona del sig. DA COL</p>



Fondazione
ARENA DI VERONA*

		<p>MICHELE;</p> <ul style="list-style-type: none">- STUDIO SANDRINELLI S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- STUDIO SANDRINELLI S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili);- STUDIO SANDRINELLI S.r.l. ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara;- STUDIO MARK S.a.S. (Ausiliario) ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- STUDIO MARK S.a.S. (Ausiliario) non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili);- STUDIO MARK S.a.S. (Ausiliario) ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara. <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
16	ZOOPPA EUROPE S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- dall'esame della documentazione presentata da ZOOPPA EUROPE S.r.l., in occasione della seduta del 04.06.2020, è emersa la presenza, all'interno del supporto digitale (chiavetta USB), oltre al DGUE, di un file digitale riconducibile all'offerta tecnica del concorrente, che ha fatto propendere il Seggio per l'esclusione della società dalla procedura, per la compresenza all'interno della Busta "A" – Documentazione Amministrativa di documenti di natura tecnica, in violazione dei principi di segretezza dell'offerta. <p>ESCLUSA</p>
17	EVIDENZIA S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- EVIDENZIA S.r.l. ha omesso di inserire, nella busta "A – Documentazione Amministrativa", la ricevuta dell'avvenuto versamento a favore di ANAC del contributo di gara pari ad € 20,00= (Euro Venti/00). Si



Fondazione
ARENA DI VERONA*

		<p>precisa che, ai sensi dell'art. 11 del Disciplinare di gara, "[...] la mancata presentazione della ricevuta potrà essere sanata ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, a condizione che il pagamento sia stato già effettuato prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta [...]";</p> <ul style="list-style-type: none">- EVIDENZIA S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- EVIDENZIA S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili);- EVIDENZIA S.r.l. ha, altresì, indicato nella Parte IV (Criteri di Selezione) Sez. C Punto 1/b del DGUE, un elenco di servizi analoghi resi nel triennio 2017-2018-2019, distinti per tipologia, importo e rispettivi destinatari, non sufficientemente capiente rispetto al requisito minimo richiesto all'art. 6.2 del Disciplinare pari a complessivi Euro 250.000,00=. <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
18	IDEEUROPEE S.A.S.	<ul style="list-style-type: none">- IDEEUROPEE S.A.S. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- IDEEUROPEE S.A.S. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili) <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
19	CAPITALE CULTURA S.A.S.	<ul style="list-style-type: none">- CAPITALE CULTURA S.A.S. non ha reso la dichiarazione contenuta nell'Allegato "A" (ultimo punto), relativamente all'eventuale adozione di piani individuali di emersione del lavoro sommerso;- CAPITALE CULTURA S.A.S. non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV (Criteri di Selezione) Lettera B) punto 5) del DGUE, in merito al possesso di copertura contro i rischi professionali (RCT/O) <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>





Fondazione
ARENA DI VERONA*

20	REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l. non ha reso la dichiarazione contenuta nell'Allegato "A" (ultimo punto), relativamente all'eventuale adozione di piani individuali di emersione del lavoro sommerso;- REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili);- REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l. non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV (Criteri di Selezione) Lettera B) punto 5) del DGUE, in merito al possesso di copertura contro i rischi professionali (RCT/O);- REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l. ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara. <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>
21	PIRENE S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- PIRENE S.r.l. ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara. <p>SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016</p>

- con separate PEC del 09.06.2020, è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio, ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, nei confronti dei concorrenti ammessi al soccorso, con richiesta delle integrazioni alle carenze riscontrate, da inviarsi a mezzo PEC entro il 16.06.2020 ore 12:00;
- nel termine assegnato, sono pervenute le integrazioni da parte di tutti i concorrenti interpellati;
- nella seduta pubblica del 18.06.2020 ore 09:30, presso la Sala E. Fagioli posta in Via Roma n. 7/D – 37121 – Verona, in seduta pubblica e in video-conferenza, il Seggio di Gara, prima di passare all'esame della documentazione integrativa prodotta dai concorrenti ammessi al soccorso istruttorio, *melius re perpensa*, valutando sussistere i presupposti per esercitare i poteri di autotutela riservati dall'art. 21 *octies* L.241/1990 e riconosciuti dalla giurisprudenza e dall'ANAC anche alle commissioni di gara (la cui funzione si esaurisce soltanto con l'approvazione degli atti da parte della stazione appaltante medesima) ha ritenuto di procedere, per le motivazioni dedotte nel verbale in pari data e da intendersi qui richiamate a formare parte integrante ed essenziale del presente provvedimento, all'annullamento in autotutela dell'esclusione disposta nei confronti di ZOOPPA EUROPE S.r.l. (concorrente n. 16), anche al fine di favorire il principio del *favor participationis* e di massima concorrenza, dando seguito al riesame della documentazione amministrativa prodotta dall'operatore, precedentemente escluso;
- A seguito di detta verifica è emerso quanto segue:

16	ZOOPPA EUROPE S.r.l.	<ul style="list-style-type: none">- Non risulta presente l'Allegato "B" a firma dell'Amministratore Delegato della società, cessato dalla carica in data 22.01.2020, nella persona della sig.
----	----------------------	---



Fondazione
ARENA DI VERONA*

	<p>VALERIO LUCA;</p> <ul style="list-style-type: none">- ZOOPPA EUROPE S.r.l. ha omesso di inserire, nella busta "A – Documentazione Amministrativa", la ricevuta dell'avvenuto versamento a favore di ANAC del contributo di gara pari ad € 20,00= (Euro Venti/00). Si precisa che, ai sensi dell'art. 11 del Disciplinare di gara, "[...] la mancata presentazione della ricevuta potrà essere sanata ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, a condizione che il pagamento sia stato già effettuato prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta [...]";- ZOOPPA EUROPE S.r.l. non ha prodotto il codice PassOE , rilasciato dall'ANAC con le modalità previste dalla delibera n° 111 del 20/12/2012 dell'Autorità medesima, all'interno della busta "A". Benché il disciplinare di gara, all'art. 14 lett. N) preveda che, in caso di mancato inserimento del codice, venga assegnato al soggetto che sia risultato aggiudicatario un termine perentorio per la consegna di detto codice, pena la decadenza dall'aggiudicazione, si chiede la cortesia di produrre detto codice in questa fase al fine di agevolare e accelerare le operazioni relative alla verifica dei requisiti in capo ai concorrenti;- ZOOPPA EUROPE S.r.l. ha omesso la compilazione della Parte III (Motivi di esclusione) Sezione C (Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali) del DGUE, in riferimento all'eventuale assoggettamento dell'operatore economico a procedure concorsuali, diverse dal fallimento;- ZOOPPA EUROPE S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 4) del DGUE le motivazioni per cui non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999 (collocamento obbligatorio disabili);- ZOOPPA EUROPE S.r.l. non ha specificato, nella Parte III (Motivi di esclusione) sezione D punto 6) del DGUE l'eventuale esistenza di una situazione di controllo ex art. 2359 c.c. o altra relazione, anche di fatto, rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura;- ZOOPPA EUROPE S.r.l. ha omesso di indicare, alla Parte IV (Criteri di Selezione) Sez. B (Capacità economica e finanziaria) punto 1a) del DGUE, il requisito minimo di capacità economica-finanziaria (di cui all'art. 6.3 lett. A del Disciplinare) con riferimento all'esercizio 2016;- ZOOPPA EUROPE S.r.l. non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV (Criteri di Selezione) Sezione B (Capacità economica e finanziaria) punto 5) del
--	---



Fondazione
ARENA DI VERONA*

		DGUE, in merito al possesso di copertura contro i rischi professionali (RCT/O); - ZOOPPA EUROPE S.r.l. ha presentato il modello DGUE solamente in formato cartaceo e non elettronico (provvisto di firma digitale), come richiesto dall'art. 14.1 del disciplinare di gara. Risulta presente una mera scansione del DGUE su supporto digitale (chiavetta USB), priva, tuttavia, della sottoscrizione con firma digitale. SOCCORSO ISTRUTTORIO, ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
--	--	---

- il Seggio, in esito al citato riesame, ha quindi disposto l'attivazione anche nei confronti del concorrente ZOOPPA EUROPE S.r.l. del sub-procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, concedendo al concorrente termine sino al 24.06.2020 ore 17:00 per l'invio della documentazione integrativa;
- nella medesima seduta, il Seggio di gara ha proceduto, quindi, alla verifica della documentazione trasmessa dai concorrenti, in seguito al soccorso istruttorio, dando atto della regolarità e completezza della documentazione prodotta da tutti i concorrenti e dichiarandone, pertanto, l'ammissione alle successive fasi di gara;
- nella seduta pubblica del 25.06.2020 ore 09:00 presso la Sala E. Fagioli posta in Via Roma n. 7/D – 37121 – Verona, in seduta pubblica e in video-conferenza, il Seggio ha dato seguito alla verifica della documentazione trasmessa dal concorrente ZOOPPA EUROPE S.r.l., rilevandone la conformità e l'idoneità a colmare le carenze riscontrate e dichiarando, pertanto, l'ammissione, al pari degli altri concorrenti, alle successive fasi di gara;
- in seduta pubblica del 25.06.2020 alle ore 09:30, sempre presso la Sala E. Fagioli, in video-conferenza, si è insediata la Commissione giudicatrice che ha proceduto all'apertura delle buste concernenti l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dalle norme di gara, decretando l'ammissione di tutti i concorrenti;
- a seguire, in seduta riservata, la stessa Commissione ha effettuato l'esame e la valutazione delle offerte tecniche nonché l'assegnazione dei relativi punteggi, secondo i criteri e le modalità di votazione indicati nel Disciplinare di gara, concludendo le operazioni nella medesima data del 25.06.2020;
- con Avviso del 07.07.2020 pubblicato sul sito internet di FAV, il RUP ha convocato per il giorno 08.07.2020 ore 11:30 la seduta pubblica in cui la Commissione Giudicatrice ha proceduto a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, nonché a dare atto delle eventuali esclusioni dalla gara;
- i seguenti concorrenti non sono stati ammessi alla successiva fase di apertura delle offerte economiche, avendo conseguito un punteggio tecnico (ante-riparametrazione) inferiore a 42 punti, previsto all'art. 15 del Disciplinare di gara quale soglia minima di accesso alle successive operazioni di valutazione economica:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
HIBO S.r.l.	14,00
BRAINPULL SOC. COOP.	40,93



Fondazione
ARENA DI VERONA*

FORNACE S.r.l.	37,73
MENEGHINI & ASSOCIATI S.r.l.	23,87
LIGURIA DIGITALE S.p.A.	22,40
GEB SOFTWARE	16,67
STUDIO DISPARI S.r.l.	30,67
SINTESI S.r.l.	35,73
MELISMELIS S.r.l.	40,53
STUDIO SANDRINELLI S.r.l.	33,20
EVIDENZA S.r.l.	37,20
IDEEUROPEE S.A.S.	28,80
REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l.	31,73
PIRENE S.r.l.	18,80

- quindi, a seguito dell'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, la commissione giudicatrice ha formulato la seguente graduatoria:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (Riparametrato)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	HEADS GROUP S.r.l.	57,07	65,27	30,00	95,27
2	ARVES S.r.l.	60,53	69,24	17,53	86,77
3	AKQA S.r.l.	54,40	62,22	16,89	79,11
4	CAPITALE CULTURA S.A.S.	42,00	48,04	26,79	74,83
5	ZOOPPA EUROPE S.r.l.	61,20	70,00	2,14	72,14
6	LATTE CREATIVE S.r.l.	42,00	48,04	21,43	69,47
7	SEC NEWGATE S.p.A.	46,80	53,53	13,00	66,53

- all'esito delle operazioni di cui sopra, è risultata, quindi, quale offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, quella della società HEADS GROUP S.r.l., avendo conseguito un punteggio tecnico pari a 57,07/70 (riparametrato a 65,27/70) ed un punteggio economico pari a 30/30, per un totale di 95,27/100;
- con PEC del 10.07.2020, il RUP ha attivato nei confronti del concorrente HEADS GROUP S.r.l. (1° classificato), ai sensi dell'art 97 comma 3 e 3-bis del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 19 del Disciplinare di gara, il sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta, avendo conseguito la stessa, sia in relazione al prezzo (offerta economica) che agli altri elementi di



Fondazione
ARENA DI VERONA*

valutazione (offerta tecnica), un punteggio (ante-riparametrazione) superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare, invitando lo stesso operatore a fornire le spiegazioni/giustificazioni in ordine alla congruità, serietà e affidabilità della propria proposta tecnica ed economica entro il termine del 27.07.2020 ore 12:00;

- con nota a mezzo PEC del 27.07.2020, il concorrente ha inviato la relazione e documentazione richiesta a comprova della congruità della propria offerta;

CONSIDERATO CHE

- tutte le spiegazioni e le analisi fornite da HEADS GROUP S.r.l., con la relazione e documentazione di cui sopra (il cui contenuto deve intendersi qui richiamato) sono risultate esaustive, per ogni singolo elemento di costo e voce oggetto di analisi, giustificando, pertanto, l'affidabilità, la serietà e la sostenibilità dell'offerta nel suo complesso;

ATTESO CHE

- il RUP ha, quindi, con verbale del 06.08.2020, dichiarato concluso, con esito favorevole, il sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta del concorrente HEADS GROUP S.r.l., disponendo, contestualmente, la proposta di aggiudicazione a favore del concorrente e rimettendo gli atti e i documenti (ivi compreso il citato provvedimento) al Sovrintendente per la necessaria approvazione e per l'adozione di ogni atto connesso e conseguente;
- con nota a mezzo PEC del 07.08.2020 è stata comunicata la proposta di aggiudicazione alla società HEADS GROUP S.r.l., con contestuale richiesta di trasmissione della documentazione atta a comprovare il possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale ed economico-finanziaria dichiarati in gara, così come previsto agli artt. 6.2 e 6.3 del Disciplinare;

DATO ATTO CHE

- è stata acquisita la documentazione a comprova del possesso, da parte di HEADS GROUP S.r.l., dei requisiti di idoneità professionale, di capacità tecnica/professionale e di capacità economica/finanziaria di cui agli artt. 6.1 – 6.2 – 6.3 del disciplinare di gara, nonché dei requisiti generali, ex art. 80 D.Lgs. 50/2016, come prescritto agli artt. 19 e 21 del Disciplinare di gara, mediante il sistema AVCPASS, e precisamente:
 - *Visura rilasciata dalla CCIAA di Vicenza (Infocamere – Registro imprese) e attestazione relativa all'insussistenza di procedure concorsuali a carico della ditta;*
 - *Certificati del casellario giudiziale dai quali si evince che a carico dei soggetti, di cui all'art. 80 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, non risulta NULLA;*
 - *Certificato dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato (n. 2485758/2020/R), da cui si evince l'assenza di annotazioni nel registro a carico della ditta;*
 - *Certificato del Casellario ANAC, da cui risulta nessuna annotazione a carico della ditta;*
 - *Verifica, con esito positivo, della regolarità fiscale;*
 - *Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC On-line) Prot. n. INAIL_22712724 del 24.06.2020 con scadenza al 22.10.2020, dal quale si evince la regolarità della ditta nei confronti di INPS e INAIL.*

RILEVATO CHE





Fondazione
ARENA DI VERONA*

- l'aggiudicazione definitiva diviene efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

RITENUTO PERTANTO

- di poter procedere all'aggiudicazione definitiva del servizio di che trattasi, dando atto dell'efficacia della medesima, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

D E T E R M I N A

per le motivazioni esplicitate in premessa, che si intendono integralmente richiamate:

- di approvare i verbali delle sedute pubbliche del seggio di gara del 03.06.2020, del 04.06.2020, del 18.06.2020 e del 25.06.2020, i verbali delle sedute pubbliche e riservate della commissione giudicatrice del 25.06.2020 e del 08.07.2020, il verbale del RUP del 06.08.2020 di verifica, con esito favorevole, della congruità dell'offerta di HEADS GROUP S.r.l.;
- di aggiudicare e affidare, **in via definitiva**, il servizio di "IDEAZIONE, PROGETTAZIONE CREATIVA E REALIZZAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI COMUNICAZIONE SUI SOCIAL NETWORK PER LE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI DI FONDAZIONE ARENA DI VERONA RELATIVE ALL'ARENA OPERA FESTIVAL E ALLA STAGIONE LIRICA E SINFONICA AL TEATRO FILARMONICO NEL PERIODO DAL 01/04/2020 AL 31/12/2021" – CIG: 8206196F27, alla società **HEADS GROUP S.r.l.**, con sede legale in Via Don Gino Martin n. 11 – 35020 – Codevigo (PD), C.F. e P.Iva 04166630287, **per un importo netto di aggiudicazione pari ad € 118.800,00= (Euro Centodiciottomilaottocento/00) oltre ad IVA di legge**, corrispondente al ribasso del 28% (Ventototopercento) sull'importo a base di gara di € 165.000,00= (Euro Centosessantacinquemila/00);
- di prendere atto, a seguito dell'attività istruttoria e ricognitiva sul possesso dei requisiti dell'aggiudicatario, dell'efficacia dell'aggiudicazione definitiva;
- di comunicare, nel rispetto di cui all'art. 76 del D.Lgs 50/2016, l'aggiudicazione definitiva ai partecipanti della procedura di cui in oggetto;
- di dare corso a tutti i necessari adempimenti, ivi compresa la verifica dell'assenza in capo ai soggetti di cui all'art. 85 del D.Lgs. 159/2011, di cause di decadenza, di sospensione o di divieto di cui all'art. 67 del medesimo D.Lgs. 159/2011 (*Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, nonché nuove disposizioni in materia di documentazione antimafia*), al fine di pervenire alla stipula del contratto con le modalità e nei tempi previsti dall'art. 32 comma 8 e seguenti del D.Lgs. 50/2016;
- di dare atto che il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'art. 32 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, non prima di 35 (trentacinque) giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;
- di autorizzare lo svincolo della garanzia provvisoria presentata, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 50/2016, dai concorrenti non aggiudicatari;
- di dare atto che Fondazione Arena di Verona, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare, si riserva di disporre, ai sensi dell'art. 32 commi 8 e 13 del D.Lgs. 50/2016, l'esecuzione anticipata della prestazione nei casi di estrema urgenza, per ovviare a situazioni di pericolo per persone, cose, nonché per l'igiene e la salute pubblica, per il proprio patrimonio, storico, artistico, culturale



Fondazione
ARENA DI VERONA*

-
- ovvero nei casi in cui la mancata esecuzione immediata della prestazione dedotta nella gara determinerebbe un grave danno all'interesse pubblico che è destinata a soddisfare;
- di dare atto che dovranno essere assolti gli adempimenti in ordine alla pubblicazione ed all'efficacia del presente provvedimento ai sensi, con le modalità e per gli effetti di cui all'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 ed all'art. 37 comma 1 lett. b) del D.LGS. 33/2013.

Verona (VR) li, 21 Agosto 2020

Il Sovrintendente
Prof.ssa Cecilia Gasdia